

To: [redacted] [redacted] [redacted]@rivm.nl
From: [redacted] [redacted]
Sent: Wed 9/16/2020 1:58:20 PM
Subject: RE: signaal financiering covid-testen
Received: Wed 9/16/2020 1:58:21 PM

Dus geen vervolg
 Zag in het staatje van [redacted] dat ze rekening houden met ruim [redacted] aan labtesten
 Dan is 1% toch een keuk bedrag

Van: [redacted] [redacted] [redacted]@rivm.nl
Datum: 16 september 2020 om 15:28:26 CEST
Aan: [redacted] [redacted] [redacted]@rivm.nl
Onderwerp: RE: signaal financiering covid-testen

Zou ik nog even op terugkomen;

- Heb wat mensen van GGD-en hierover gesproken;
- Beeld is dat er zo hier en daar wat "rare verschillen" ontstaan bij rondrekeningen en/of vierkantellingen (bijv. "no-show" en toch een uitslag)
- Verschillen zijn echter beperkt (minder dan 1%)
- Daar waar verschillen of inconsistenties worden gesignaleerd worden deze doorgegeven aan GGD NL en vervolgens aan CoronIT voor oplossing;
- Bij controle van facturen van labs m.b.t. CoronIT blijkt vaak dat de facturen van de labs accurater zijn dan CoronIT
-

Van: [redacted] [redacted] [redacted]@rivm.nl
Verzonden: maandag 7 september 2020 16:07
Aan: [redacted] [redacted] [redacted]@rivm.nl
Onderwerp: FW: signaal financiering covid-testen

Kun jij hier chocola van maken?

